



INFORME PROYECTOS DE INVERSIÓN

31 DE MARZO 2026



OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

Edgar Alonso Forero Castro - Jefe de la OAP

Alejandra Merchán - Contratista Proyectos

Andrea Ausique – Contratista Presupuesto Inv.

INTRODUCCIÓN

El Informe de Proyectos de Inversión, consolidado por la Oficina Asesora de Planeación, tiene como finalidad presentar a los gerentes, subdirectores y enlaces de proyectos de la UAERMV un reporte periódico, claro y estructurado sobre el avance físico y presupuestal.

Este informe se elabora con base en los cortes mensuales oficiales registrados en Bogdata y en la Plataforma Integrada de Inversión Pública – PIIP, lo que permite realizar seguimiento a la ejecución de los recursos apropiados para la vigencia 2026, así como a las reservas presupuestales y los pasivos exigibles.

El documento presenta el avance de las metas físicas asociadas a las actividades de cada proyecto, junto con la ejecución presupuestal acumulada al mes de corte. Asimismo, cuando aplica, incorpora información relacionada con vigencias futuras y convenios.

De esta manera, el informe se constituye en una herramienta técnica y gerencial para el seguimiento institucional, la toma de decisiones y la definición oportuna de acciones de mejora. Además, su elaboración y publicación sirven como evidencia de cumplimiento en los diferentes instrumentos de planeación estratégica a cargo de la Oficina Asesora de Planeación.

8081 – Conservación de la red vial y red de cicloinfraestructura de Bogotá D.C.

SEGUIMIENTO DEL INDICADOR 4125

Conservación de cicloinfraestructura



Fuente SEGPLAN 31MAR2026

Se ejecutaron 1,36 km lineales de intervención en cicloinfraestructura, en el marco de las actividades de mantenimiento y conservación de la red existente. Las actuaciones se desarrollaron en las localidades de Teusaquillo y Engativá, conforme a la programación operativa establecida por la Entidad.

Las intervenciones incluyeron actividades de sello de fisuras y parcheo/bacheo, orientadas a la recuperación de la superficie de rodadura, la mitigación del deterioro progresivo de la infraestructura y la mejora de las condiciones de seguridad y transitabilidad para los usuarios de la cicloinfraestructura.

SEGUIMIENTO DEL INDICADOR 4126

Conservación de la red vial



Fuente SEGPLAN 31MAR2026

Se consolidaron intervenciones en la malla vial de Bogotá D.C. mediante la ejecución de actividades de adecuación, mantenimiento rutinario, mantenimiento periódico, rehabilitación, cambio de carpeta, cambio de losa, fresado estabilizado, habilitación de calzada, limpieza de sumideros y parcheo/sello de fisuras, orientadas a la conservación y mejoramiento de la infraestructura vial.

Estas acciones se desarrollaron en múltiples localidades del Distrito Capital, incluyendo Kennedy, Suba, Engativá, Ciudad Bolívar, Usaquén, Bosa, Chapinero, Teusaquillo, Los Mártires, Antonio Nariño, Fontibón, Rafael Uribe Uribe, Santa Fe, Usme, Puente Aranda y San Cristóbal, garantizando una cobertura territorial amplia conforme a la priorización operativa y las necesidades identificadas en campo.

Como resultado, se intervinieron 49,38 km-carril de malla vial local e intermedia, 5,30 km-carril de malla vial arterial y 2,76 km-carril de malla vial rural, para un total de 57,44 km-carril intervenidos.

Estas intervenciones permitieron beneficiar aproximadamente a 1.133.150 personas, contribuyendo a la mejora de la movilidad, la reducción de tiempos de desplazamiento y el fortalecimiento de la seguridad vial en los corredores intervenidos.

SEGUIMIENTO DEL INDICADOR 4146

Intervención de puntos críticos de la malla vial rural



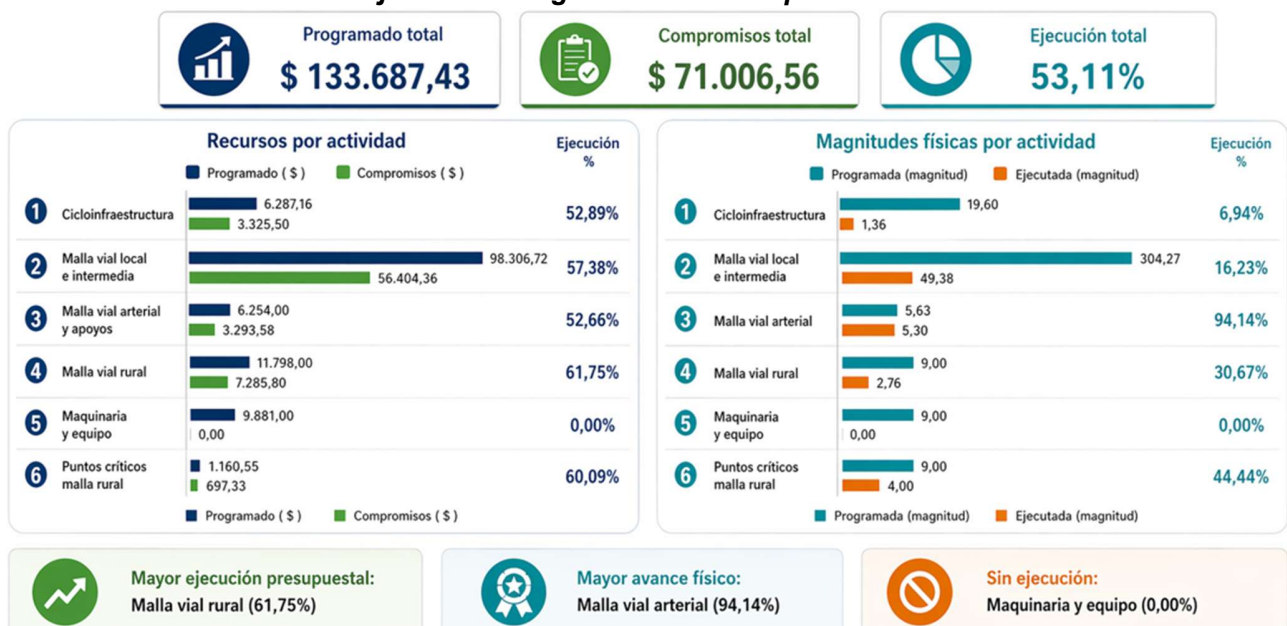
Fuente SEGPLAN 31MAR2026

Durante el primer trimestre de 2026 se ejecutaron actividades del programa de bioingeniería, orientadas al manejo, estabilización y recuperación de áreas priorizadas mediante técnicas especializadas de intervención ambiental.

Las acciones se desarrollaron en la localidad de Santa Fe, en el Parque Nacional Oriental; en la localidad de Sumapaz, en el barrio Las Ánimas (en dos puntos); y en la localidad de Usme, en el barrio El Hato.

Estas intervenciones permitieron atender sectores identificados como prioritarios, en cumplimiento de la programación establecida, contribuyendo a la estabilización de suelos y al manejo ambiental de los puntos intervenidos.

Ejecución Programada Vs Compromisos

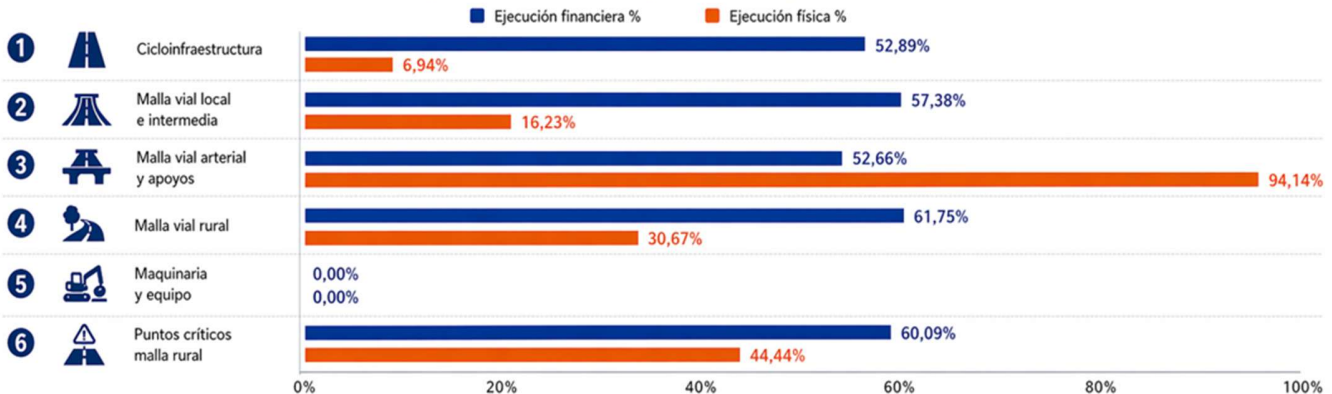


Ejecución Financiera Vs Ejecución Física

Programado total
\$ 133.687,43

Compromisos total
\$ 71.006,56

Ejecución financiera total
53,11%

Avance físico promedio
31,40%
Ejecución financiera vs ejecución física por actividad

Mayor ejecución financiera:
Malla vial rural (61,75%)

Mayor avance físico:
Malla vial arterial y apoyos (94,14%)

Mayor brecha financiera vs física:
Cicloinfraestructura (45,95 p.p.)

Presenta una ejecución financiera total del 53,11%, frente a un avance físico promedio del 31,40%. Esta diferencia evidencia una brecha entre la ejecución presupuestal y la materialización física de las actividades, lo que requiere seguimiento técnico y financiero para asegurar que los compromisos adquiridos se traduzcan oportunamente en resultados verificables.

A nivel de actividades, se observa que la mayor ejecución financiera corresponde a malla vial rural, con un avance del 61,75%, mientras que el mayor avance físico se registra en malla vial arterial y apoyos, con 94,14%. Este comportamiento muestra que, aunque algunas actividades tienen un nivel importante de compromisos presupuestales, no todas reflejan el mismo ritmo de avance en magnitudes físicas.

La actividad de malla vial arterial y apoyos presenta una diferencia significativa entre el avance físico reportado (94,14%) y la ejecución financiera registrada (52,66%). Si bien este comportamiento puede reflejar eficiencia en la ejecución de las metas, también requiere validación técnica y presupuestal para confirmar la consistencia de la información reportada, verificar la oportunidad en el registro de compromisos y descartar posibles desbalances entre el avance físico ejecutado y su correspondiente respaldo financiero.

Por el contrario, actividades como cicloinfraestructura y malla vial local e intermedia presentan rezagos físicos relevantes frente a su ejecución financiera. En cicloinfraestructura, la ejecución financiera alcanza el 52,89%, mientras que el avance físico es apenas del 6,94%. En malla vial local e intermedia, la ejecución financiera es del 57,38%, frente a un avance físico del 16,23%. Estas diferencias sugieren la necesidad de revisar el

estado real de ejecución, los tiempos contractuales, los hitos de obra y la oportunidad en el reporte de magnitudes.

La actividad de maquinaria y equipo no registra ejecución financiera ni física, con 0,00% en ambos indicadores. Este resultado debe ser objeto de atención prioritaria, especialmente si la actividad es estratégica para el cumplimiento del proyecto o para habilitar otras intervenciones operativas.

Recomendaciones

Realizar una revisión técnica y presupuestal de las actividades con mayor brecha entre ejecución financiera y avance físico, especialmente cicloinfraestructura y malla vial local e intermedia, con el fin de identificar si el rezago corresponde a retrasos operativos, procesos contractuales, entre otros.

Asimismo, es importante fortalecer el seguimiento a la actividad de maquinaria y equipo, definiendo un plan de acción con responsables, fechas y próximos hitos, dado que no presenta avance presupuestal ni físico.

Para las actividades con buen desempeño físico, como malla vial arterial y apoyos, se recomienda documentar las buenas prácticas de ejecución y verificar que el avance físico reportado esté debidamente soportado, con el fin de replicar aprendizajes en otras actividades del proyecto.

Finalmente, se sugiere establecer un tablero de control mensual que compare de forma sistemática la ejecución financiera frente al avance físico, incorporando alertas tempranas para actividades con brechas superiores a 20 puntos porcentuales. Esto permitirá mejorar la toma de decisiones, anticipar riesgos de incumplimiento y fortalecer la gestión integral del proyecto.

8055 – Conservación de la red de infraestructura peatonal en Bogotá D.C.

SEGUIMIENTO DEL INDICADOR 3879

Conservación de infraestructura peatonal



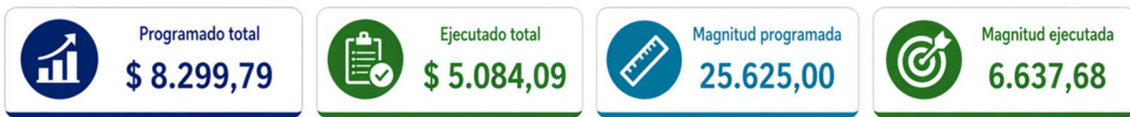
Fuente SEGPLAN 31MAR2026

Se ejecutaron intervenciones en espacio público en el marco de las actividades de adecuación, mantenimiento rutinario (MR), mantenimiento periódico (MP) y rehabilitación, orientadas a la conservación y recuperación de la infraestructura peatonal de la ciudad, mediante acciones técnicas para la mejora de las condiciones de uso, de acuerdo con las necesidades identificadas en campo y la priorización operativa establecida, logrando la intervención de 6.637,68 m² de espacio público.

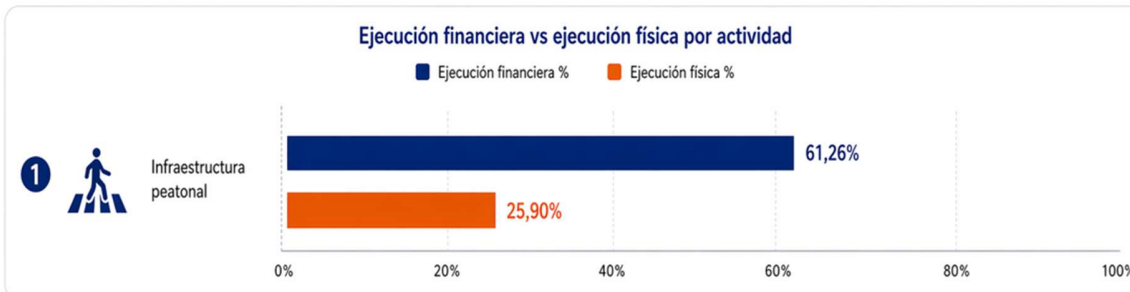
En este contexto, las intervenciones se realizaron en las localidades de Tunjuelito, Chapinero, Engativá, Teusaquillo, Usaquén, Suba, Ciudad Bolívar y Fontibón, lo que evidencia una cobertura territorial amplia y coherente con la planificación de la Entidad.

Como resultado de lo anterior, las actividades ejecutadas permitieron mitigar el deterioro de las áreas intervenidas, mejorar las condiciones de movilidad peatonal y garantizar la funcionalidad del espacio público, en el marco de las acciones programadas para su mantenimiento y sostenibilidad.

Ejecución Programada Vs Compromisos



Ejecución Financiera Vs Ejecución Física



Presenta una ejecución financiera de \$5.084,09 frente a una programación de \$8.299,79, lo que representa un avance presupuestal del 61,26%

En términos físicos, la magnitud ejecutada alcanza 6.637,68 frente a una meta programada de 25.625,00, equivalente a un avance del 25,90%. Esto evidencia que la ejecución presupuestal avanza a un ritmo superior al cumplimiento físico de la meta, generando una

brecha relevante entre los recursos comprometidos y los productos efectivamente materializados.

La diferencia entre lo programado y lo ejecutado asciende a \$3.215,70 en recursos y a 18.987,32 unidades de magnitud física pendientes por ejecutar. Esta situación requiere seguimiento gerencial, dado que el avance financiero es significativo, pero aún no se refleja proporcionalmente en el cumplimiento de la meta física.

El proyecto muestra un nivel aceptable de compromiso presupuestal; sin embargo, el avance físico aún es bajo frente a la programación de la vigencia. La brecha entre ejecución financiera y ejecución física sugiere la necesidad de revisar el ritmo de entrega de productos, la programación operativa y la capacidad de ejecución en campo.

Recomendaciones

Se recomienda fortalecer el seguimiento mensual a la relación entre recursos comprometidos y magnitudes ejecutadas, con énfasis en verificar que los compromisos presupuestales se traduzcan oportunamente en intervenciones físicas medibles.

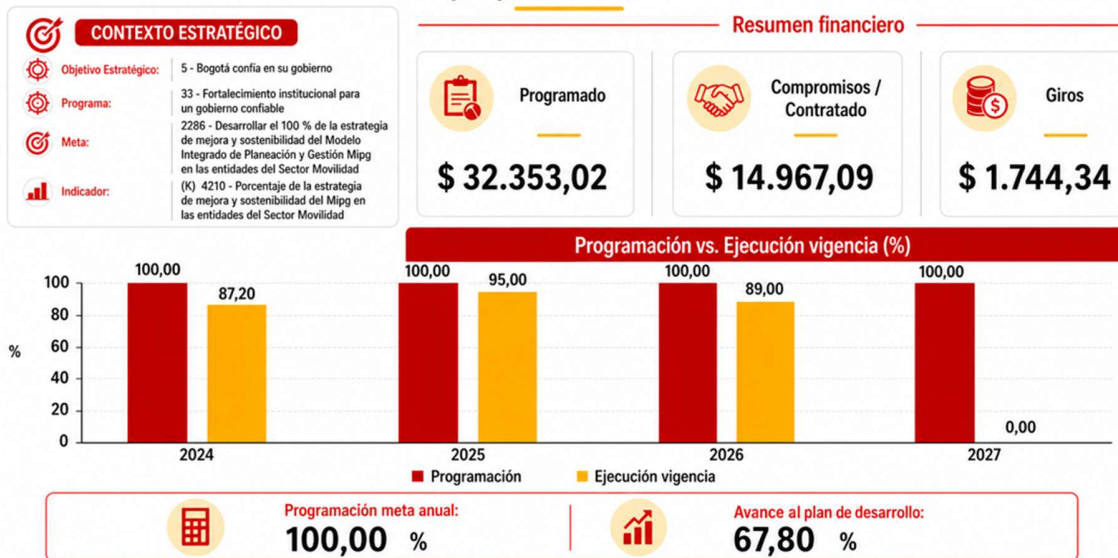
También es importante revisar el cronograma de ejecución de las actividades pendientes, identificar posibles cuellos de botella administrativos, contractuales u operativos, y definir acciones correctivas que permitan acelerar el cumplimiento de la meta física.

Finalmente, se sugiere priorizar la ejecución de las magnitudes pendientes, mantener alertas tempranas sobre desviaciones entre avance financiero y físico, y solicitar a los responsables del proyecto un plan de cierre o aceleración que garantice mayor correspondencia entre la ejecución presupuestal y los resultados físicos reportados.

8095-Fortalecimiento de la gestión institucional de la UAERMV de Bogotá D.C.

SEGUIMIENTO DEL INDICADOR 4210

Mejora y sostenibilidad del MIPG



Fuente SEGPLAN 31MAR2026

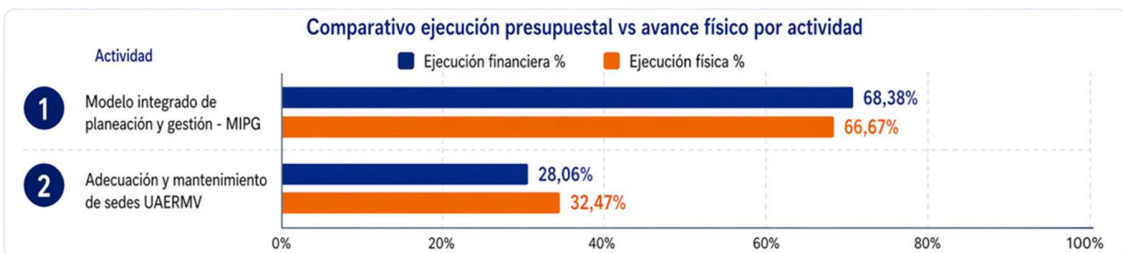
En el marco de la estrategia de fortalecimiento institucional, la Entidad formuló el Plan de Adecuación y Sostenibilidad del MIPG 2026 como instrumento de planeación, articulación y seguimiento de las acciones orientadas al mejoramiento continuo de la gestión institucional, así como a la sostenibilidad de las políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.

Este plan integra las acciones priorizadas por las diferentes dependencias responsables de la implementación de las políticas de gestión y desempeño, permitiendo consolidar una hoja de ruta institucional para el cumplimiento de los requisitos del MIPG, el cierre de brechas identificadas en diagnósticos previos y el fortalecimiento de la capacidad institucional.

Con corte al 30 de marzo de 2026, el Plan de Adecuación y Sostenibilidad MIPG presenta un avance del 89% en la ejecución de sus actividades programadas. Para la vigencia se definieron 56 productos, distribuidos entre las dependencias de la Entidad, en coherencia con sus responsabilidades frente a las políticas del modelo. Estos productos se encuentran asociados a acciones de mejora, actualización de instrumentos de gestión, fortalecimiento de procesos y desarrollo de capacidades institucionales.

El seguimiento al plan se realiza de manera periódica, con base en los reportes de avance remitidos por las dependencias responsables y su consolidación en el instrumento de seguimiento establecido. Este permite verificar el cumplimiento de las actividades programadas, identificar desviaciones y realizar los ajustes necesarios para asegurar su ejecución dentro de los tiempos previstos.

Ejecución Programada Vs Compromisos

Ejecución Financiera Vs Ejecución Física


Registra una ejecución presupuestal del 49,27%, con compromisos por \$12.474,13 millones frente a una programación de \$25.316,02 millones. El saldo pendiente por comprometer es de \$12.841,89 millones, por lo que el proyecto presenta un avance financiero intermedio.

La actividad con mejor desempeño es Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG, con una ejecución financiera del 68,38% y avance físico del 66,67%, evidenciando una adecuada correspondencia entre recursos comprometidos y resultados físicos.

Por su parte, Adecuación y mantenimiento de sedes UAERMV presenta menor ejecución financiera, con 28,06%, aunque su avance físico alcanza 32,47%. Esta actividad requiere seguimiento prioritario, dado que concentra un saldo importante por comprometer.

En conjunto, el proyecto muestra una ejecución financiera del 49,27% frente a un avance físico del 42,73%, con una brecha de 6,55 puntos porcentuales, lo que indica una diferencia moderada entre presupuesto comprometido y avance de actividades.

Recomendaciones

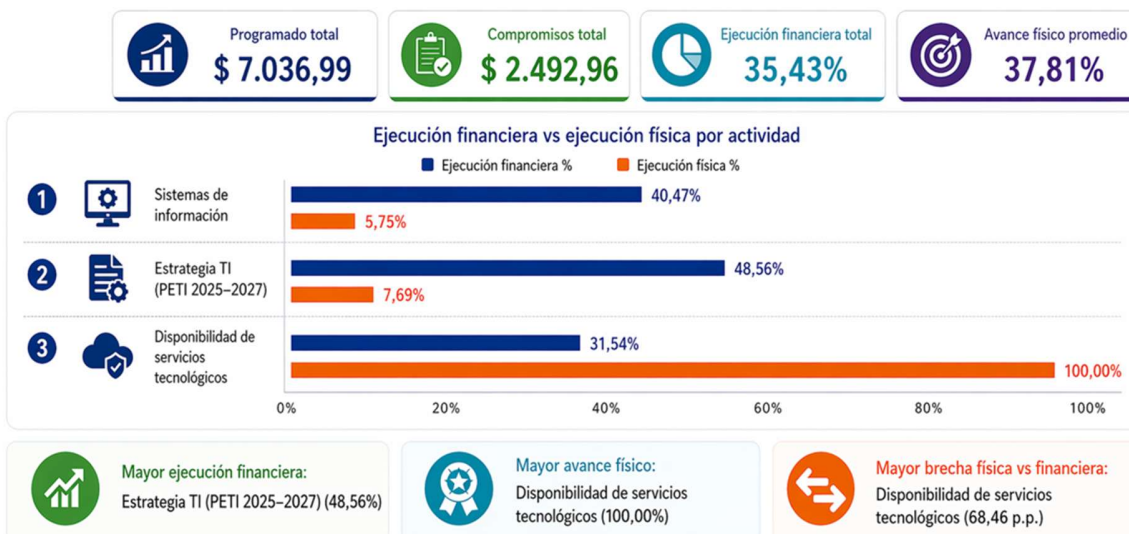
Aligerar la gestión contractual y presupuestal de la actividad de adecuación y mantenimiento de sedes, mantener el ritmo de ejecución del componente MIPG y fortalecer el seguimiento mensual entre avance financiero y físico para asegurar el cumplimiento oportuno de las actividades de la vigencia 2026

8089-Fortalecimiento de los Componentes tecnológicos para garantizar la demanda en la operación de la UAERMV de Bogotá D.C.

Ejecución Programada Vs Compromisos



Ejecución Financiera Vs Ejecución Física



Presenta una programación total de \$7.036,99 millones y compromisos por \$2.492,96 millones, lo que equivale a una ejecución presupuestal del 35,43%. El saldo pendiente por comprometer asciende a \$4.544,03 millones, por lo que el proyecto requiere acelerar su gestión presupuestal durante los siguientes periodos.

Por actividad, el mayor nivel de compromisos se registra en Estrategia TI – PETI 2025–2027, con una ejecución del 48,56%. Le sigue Sistemas de información, con 40,47%, mientras que Disponibilidad de servicios tecnológicos presenta el menor avance financiero, con 31,54%, a pesar de concentrar la mayor asignación presupuestal del proyecto.

En la comparación entre presupuesto y magnitud física, se observa una diferencia importante entre el avance financiero y los resultados físicos. El proyecto registra una ejecución financiera global del 35,43% y un avance físico promedio del 37,81%. Aunque el avance físico es ligeramente superior al financiero, el comportamiento por actividad es desigual.

La actividad de Disponibilidad de servicios tecnológicos alcanza el 100,00% de avance físico, pero solo registra 31,54% de ejecución financiera, lo que puede reflejar avances operativos relevantes que aún no se han traducido plenamente en compromisos presupuestales. En contraste, Sistemas de información y Estrategia TI presentan avances físicos bajos, de 5,75% y 7,69%, respectivamente, frente a ejecuciones financieras superiores al 40%.

El proyecto presenta un avance financiero bajo frente a la programación de la vigencia, con una concentración importante de recursos pendientes por comprometer. Además, existen diferencias significativas entre la ejecución presupuestal y el avance físico por actividad, lo que requiere seguimiento técnico y financiero más cercano.

Recomendaciones

Acelerar la ejecución presupuestal del proyecto, especialmente en la actividad de Disponibilidad de servicios tecnológicos, que concentra el mayor presupuesto y presenta el menor nivel de compromisos.

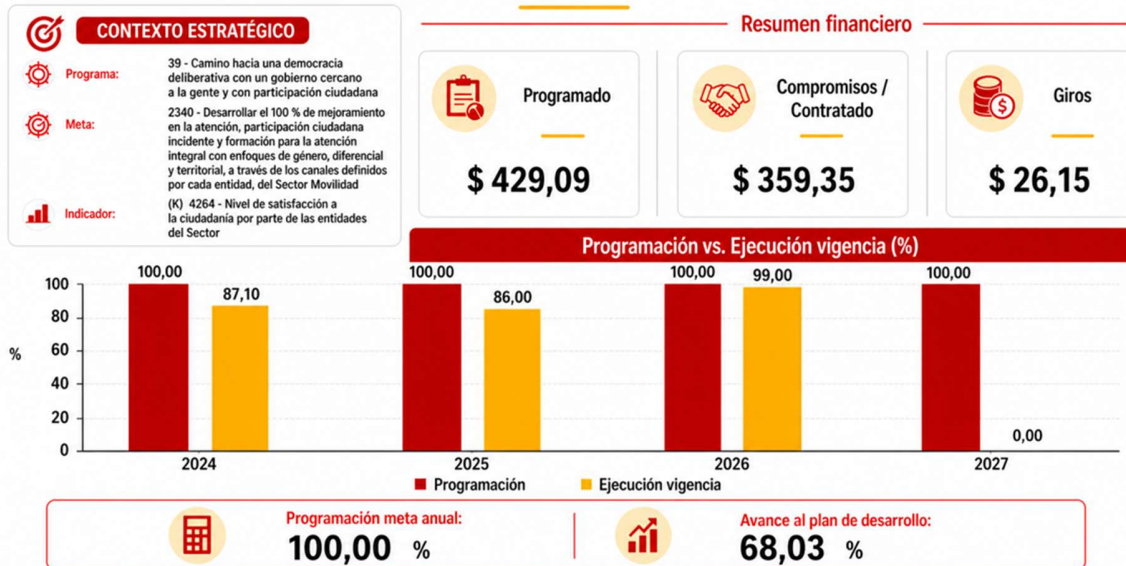
También es necesario revisar el avance físico de Sistemas de información y Estrategia TI, con el fin de identificar restricciones técnicas, contractuales u operativas que estén limitando la materialización de productos.

Finalmente, se sugiere fortalecer el seguimiento mensual entre compromisos y magnitudes físicas, actualizar cronogramas de ejecución y definir acciones correctivas por actividad para asegurar mayor correspondencia entre los recursos comprometidos y los resultados reportados.

8208-Fortalecimiento de la atención y participación ciudadana con enfoques de género, diferencial y territorial en Bogotá D.C.

SEGUIMIENTO DEL INDICADOR 4264

Nivel de satisfacción a la ciudadanía



Fuente SEGPLAN 31MAR2026

La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV) tiene como misión conservar la malla vial local, intermedia y rural de Bogotá D.C., así como la ciclo-infraestructura, atender situaciones imprevistas que afectan la movilidad y ejecutar obras complementarias de espacio público y seguridad vial, en el marco del Plan Distrital de Desarrollo 2024–2027 “Bogotá Camina Segura”.

En este contexto, durante el periodo comprendido entre el 01 de enero y el 30 de marzo de 2026, el área de Gestión Social de la Oficina de Servicio al Ciudadano y Sostenibilidad, en el marco del procedimiento de gestión social en obra, aplicó encuestas de satisfacción a los usuarios beneficiarios de las intervenciones viales ejecutadas por la Entidad, tales como cambios de carpeta, cambios de losa, fresado estabilizado y rehabilitaciones, con el fin de conocer la percepción ciudadana frente a las obras.

Se aplicaron un total de 395 encuestas, bajo la metodología institucional establecida y el formato INFRA-FM-018 “Encuesta de Satisfacción a Grupos de Valor”, permitiendo medir el nivel de satisfacción de la ciudadanía respecto a las intervenciones realizadas.

Los resultados evidencian un nivel de satisfacción del 99% frente a las obras ejecutadas, indicador que se mantiene estable en relación con mediciones anteriores. Adicionalmente, el nivel promedio de satisfacción se ubicó en 4.5 sobre 5.

Ejecución Programada Vs Compromisos y Ejecución Financiera Vs Ejecución Física



Tiene una programación de \$429,09 millones y compromisos por \$359,35 millones, lo que representa una ejecución financiera del 83,75%. El saldo pendiente por comprometer es de \$69,74 millones, evidenciando un alto nivel de avance presupuestal frente a la programación de la vigencia.

No obstante, el avance físico reportado es de 17,24%, con una magnitud ejecutada de 0,05 frente a una meta programada de 0,29. Esto genera una brecha de 66,51 puntos porcentuales entre la ejecución financiera y el avance físico.

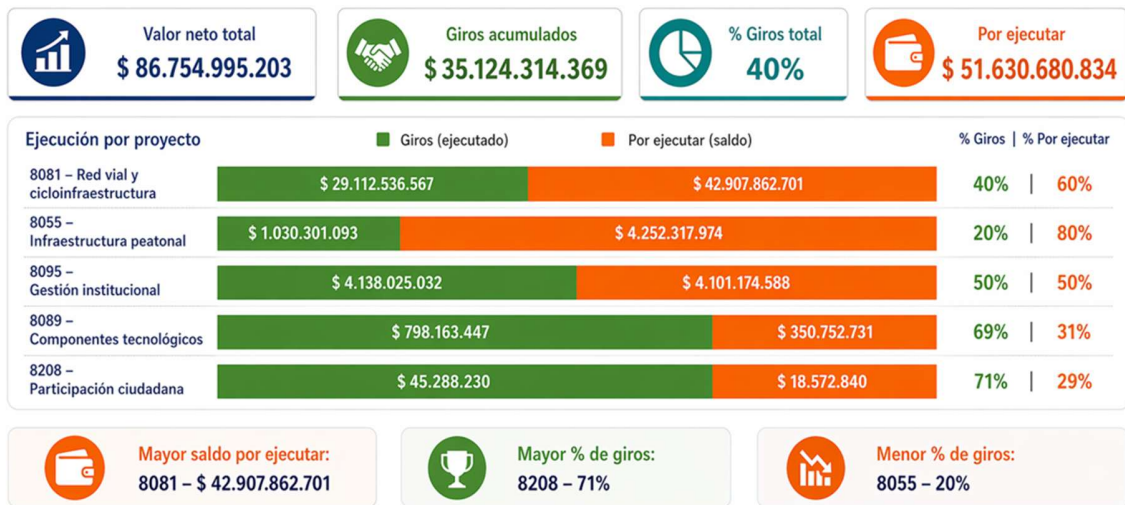
El proyecto muestra una ejecución presupuestal alta, pero con bajo avance físico. Esto indica que los recursos ya comprometidos aún no se reflejan proporcionalmente en el cumplimiento de la meta física, por lo que se requiere seguimiento prioritario a la materialización de los productos asociados a la estrategia de participación ciudadana.

Recomendaciones

Revisar el cronograma de ejecución física de la actividad, y establecer acciones de aceleración para que los compromisos financieros se traduzcan oportunamente en productos verificables.

Asimismo, es importante fortalecer el seguimiento mensual entre ejecución presupuestal y avance físico, con alertas tempranas que permitan reducir la brecha y asegurar el cumplimiento de la meta durante la vigencia 2026.

RESERVAS PRESUPUESTALES 2025



Valores expresados en pesos corrientes. El valor neto corresponde al valor inicial menos anulaciones.

Con corte al 31 de marzo de 2026, las reservas presupuestales de la UAERMV presentan un valor neto total de \$86.754.995.203, de los cuales se han girado \$35.124.314.369, equivalente a una ejecución del 40%. El saldo pendiente por ejecutar asciende a \$51.630.680.834, que representa el 60% del total de reservas.

El mayor peso financiero se concentra en el proyecto 8081 – Conservación de la red vial y red de cicloinfraestructura, con un valor neto de \$72.020.399.268. Este proyecto registra giros por \$29.112.536.567, equivalentes al 40%, y mantiene un saldo pendiente de \$42.907.862.701, siendo el proyecto con mayor valor por ejecutar.

El mejor desempeño relativo se observa en el proyecto 8208 – Participación ciudadana, con un avance de giros del 71%, seguido del proyecto 8089 – Componentes tecnológicos, con 69%. Estos proyectos presentan un comportamiento favorable frente al avance de ejecución de sus reservas.

Por el contrario, el proyecto 8055 – Infraestructura peatonal registra el menor porcentaje de giros, con solo 20%, y mantiene pendiente por ejecutar el 80% de sus reservas. Esta situación representa una alerta relevante, considerando el bajo ritmo de giros frente a los recursos constituidos.

El proyecto 8095 – Gestión institucional presenta un comportamiento equilibrado, con 50% girado y 50% pendiente por girar; sin embargo, requiere seguimiento para evitar rezagos en los siguientes periodos.

La principal alerta se concentra en el alto saldo global pendiente, equivalente al 60% de las reservas presupuestales. Esto evidencia la necesidad de acelerar la gestión de giros y cierre de compromisos durante los próximos meses.

También se identifica alerta en el proyecto 8055, por presentar el menor avance de giros y el mayor porcentaje pendiente. Adicionalmente, el proyecto 8081 requiere seguimiento prioritario por concentrar el mayor saldo absoluto pendiente, con más de \$42.907 millones.

Se recomienda priorizar el seguimiento a los proyectos 8081 y 8055, definiendo planes de aceleración específicos para incrementar el ritmo de giros y reducir los saldos pendientes.

Asimismo, es conveniente realizar mesas de seguimiento financiero y contractual con los responsables de cada proyecto, identificando posibles cuellos de botella administrativos, técnicos o documentales que estén afectando los giros de reservas.

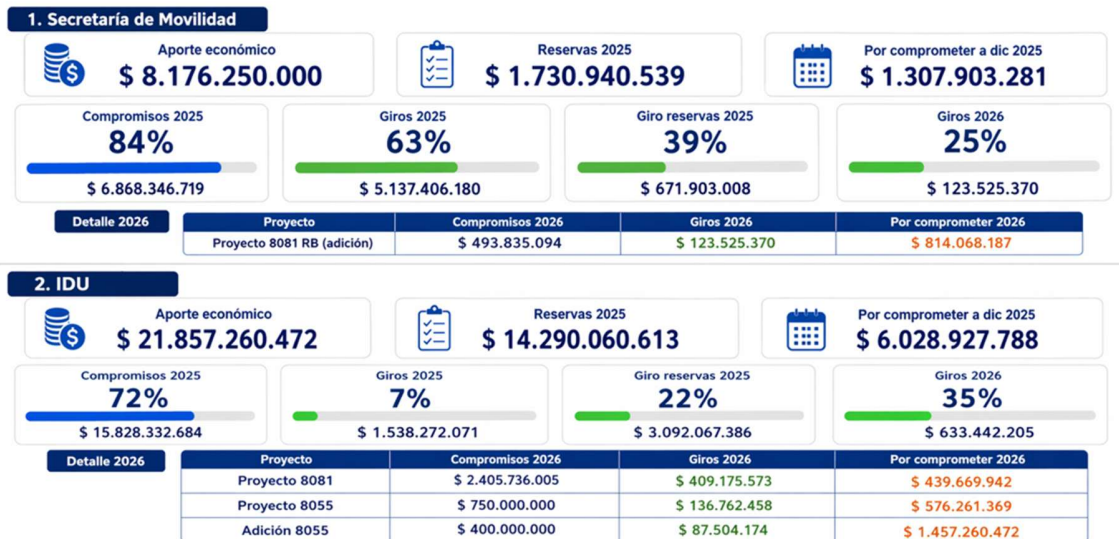
Finalmente, se sugiere establecer alertas mensuales por proyecto, priorizando aquellos con ejecución inferior al promedio institucional del 40%, con el fin de asegurar la depuración y giros oportunos de las reservas presupuestales durante la vigencia 2026.

CONVENIOS

Los convenios con la Secretaría de Movilidad y el IDU presentan niveles de avance diferenciados. La Secretaría de Movilidad muestra un mejor comportamiento en la ejecución 2025, con 84% en compromisos y 63% en giros, lo que evidencia una ejecución financiera más dinámica frente al IDU.

Por su parte, el IDU registra un mayor volumen de recursos, con un aporte económico de \$21.857 millones, pero presenta menor ritmo de giro en 2025, con solo 7%, y un avance de giro de reservas del 22%, lo que refleja una ejecución más lenta frente al monto disponible.

Para 2026, ambos convenios mantienen saldos por comprometer, especialmente el IDU, que concentra los mayores valores pendientes. Se recomienda priorizar el seguimiento a la ejecución de giros y compromisos 2026, con énfasis en los proyectos con mayores saldos pendientes, para evitar acumulación de recursos sin ejecución efectiva.

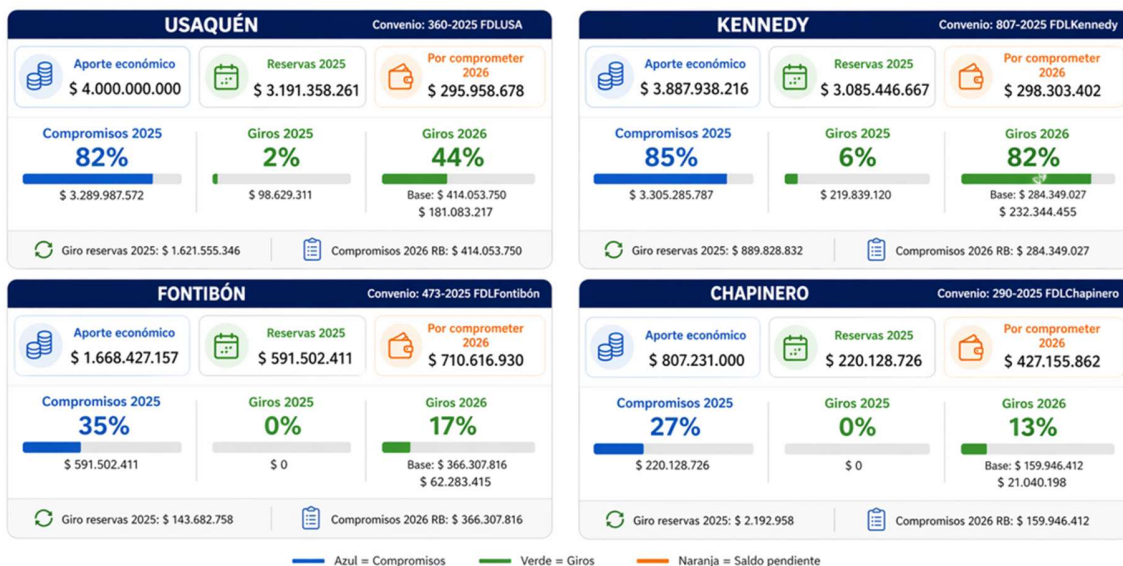


Seguido a lo anterior los convenios por localidad referenciados en la imagen siguiente presentan avances diferenciados en la ejecución de los recursos. En general, se observa un buen nivel de compromisos 2025 en Usaquén y Kennedy, con porcentajes superiores al 80%, mientras que Fontibón y Chapinero registran un menor avance en esta etapa.

En materia de giros 2025, el comportamiento es bajo en todas las localidades, especialmente en Fontibón y Chapinero, donde no se registran giros. Esto evidencia la necesidad de fortalecer el seguimiento a la materialización financiera de los compromisos adquiridos.

Para 2026, se identifican saldos por comprometer en todas las localidades. Esta situación requiere control periódico para evitar acumulación de recursos pendientes y asegurar que los compromisos y giros avancen de acuerdo con la programación definida.

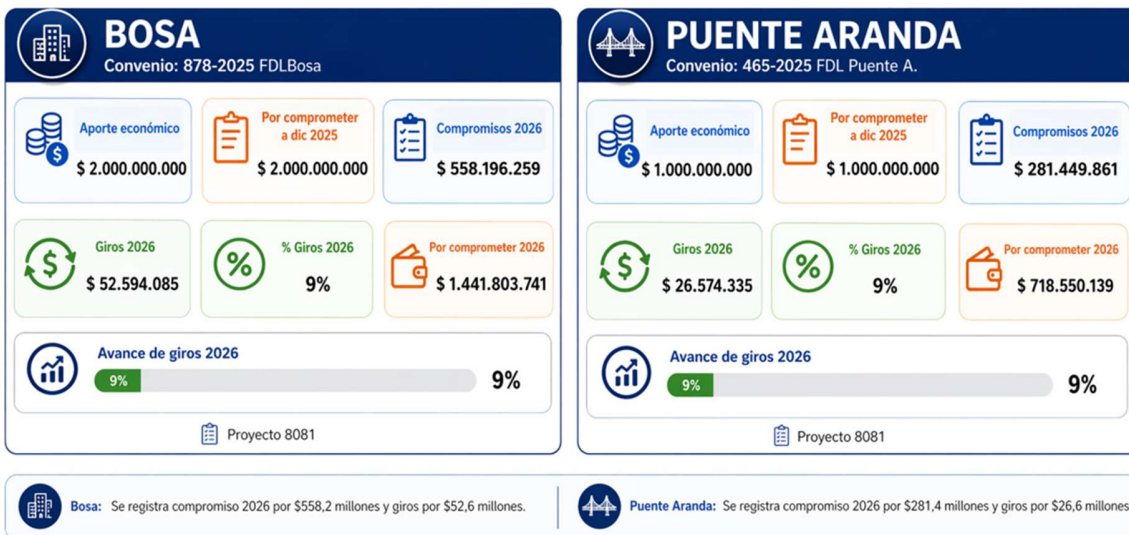
Se recomienda realizar seguimiento mensual a cada convenio, priorizando la gestión de giros, la depuración de saldos pendientes y la identificación de posibles restricciones administrativas, contractuales o técnicas que puedan afectar la ejecución oportuna durante la vigencia 2026.



Finalmente, los convenios 8081 de Bosa y Puente Aranda registran ejecución durante la vigencia 2026, con compromisos constituidos y giros iniciales realizados. En ambos casos, el porcentaje de giros alcanza el 9%, lo que evidencia una etapa temprana de ejecución financiera.

En Bosa, se registran compromisos 2026 por \$558,2 millones y giros por \$52,6 millones, quedando un saldo por comprometer de \$1.441,8 millones. En Puente Aranda, los compromisos ascienden a \$281,4 millones y los giros a \$26,6 millones, con un saldo pendiente de \$718,6 millones.

Se recomienda fortalecer el seguimiento a la programación de giros y compromisos 2026, con el fin de acelerar la ejecución y reducir los saldos pendientes durante los próximos cortes.



Calle 26 No.69-76 Edificio Elemento Torre 1, Piso 3 – C.P. 111071

PBX: 3779555 – Información: Línea 195

www.umv.gov.co

GDOC-FM-005



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Recomendaciones

Se debe fortalecer el seguimiento integral a la ejecución de los convenios, priorizando la articulación entre compromisos, giros, reservas y saldos por comprometer. Aunque varios convenios presentan avances importantes en compromisos, se evidencia la necesidad de acelerar la materialización de los giros y reducir los saldos pendientes, especialmente en aquellos casos donde la ejecución financiera aún se encuentra en niveles bajos o iniciales.

Para este propósito, se sugiere implementar mesas periódicas de seguimiento con los responsables técnicos, financieros y contractuales de cada convenio, con énfasis en identificar cuellos de botella administrativos, documentales, presupuestales u operativos que puedan afectar la oportunidad de los giros y la legalización de compromisos.

De igual manera, es importante establecer alertas tempranas por convenio y localidad, considerando variables como bajo porcentaje de giros, altos saldos por comprometer, reservas pendientes de ejecución y compromisos 2026 sin avance suficiente. Estas alertas permitirán priorizar acciones correctivas y evitar acumulación de recursos sin ejecución efectiva.

Finalmente, se recomienda actualizar de manera mensual los cronogramas de ejecución y los planes de giro, garantizando que los recursos comprometidos se traduzcan oportunamente en resultados verificables, y que los saldos pendientes se gestionen dentro de los tiempos establecidos para la vigencia 2026.

VIGENCIAS FUTURAS



El comportamiento de los giros evidencia dos momentos de ejecución. Para la vigencia 2025, los procesos asociados al proyecto 8095 presentan el mejor desempeño, con giros del 100% en Archivo central y Vigilancia y seguridad, lo que indica que los compromisos constituidos en esa vigencia fueron pagados en su totalidad.

En contraste, los proyectos 8081 y 8055 mantienen rezagos en los giros de la vigencia 2025. El proyecto 8081 registra giros por \$4.753,02 millones, equivalentes al 49% de sus compromisos 2025. Por su parte, el proyecto 8055 presenta el mayor nivel de alerta, con giros por apenas \$110,85 millones, equivalentes al 5%, lo que refleja una baja materialización de pagos frente a los compromisos adquiridos.

Para la vigencia 2026, la ejecución de giros aún es baja. Los proyectos 8081 y 8055 no registran giros, pese a contar con compromisos aprobados para esta vigencia. En el proyecto 8095, el proceso de Archivo central registra un avance mínimo del 1%, mientras que Vigilancia y seguridad alcanza el 17%, siendo el proceso con mayor avance de giro en 2026.

La principal alerta se concentra en la baja ejecución de giros de la vigencia 2026, especialmente en 8081 y 8055, que presentan 0% de giros. Esta situación requiere seguimiento inmediato para evitar acumulación de pagos pendientes durante la vigencia.

También se identifica alerta en la vigencia 2025 para el proyecto 8055, dado que solo ha girado el 5% de sus compromisos. Esto puede evidenciar demoras en la causación, radicación de cuentas, revisión documental, aprobación de supervisión o trámite de pago.

El proyecto 8081 también requiere control, ya que mantiene pendiente por girar el 51% de los compromisos de la vigencia 2025, lo que representa un volumen importante de recursos por pagar.

Se recomienda priorizar la revisión de los giros pendientes de la reserva 2025, especialmente en 8055 y 8081, verificando el estado de actas, facturación, soportes, certificaciones de cumplimiento y trámites de pago.

Para la vigencia 2026, se sugiere definir un plan mensual de giros por proyecto y contrato, con responsables y fechas de cumplimiento, dando prioridad a los procesos que presentan 0% de ejecución.

Asimismo, es importante fortalecer el seguimiento entre supervisión, área financiera y responsables de proyecto, con el fin de asegurar que los compromisos registrados se traduzcan oportunamente en giros efectivos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES

- La ejecución presupuestal agregada es de 52,3%, con un saldo por comprometer de 83.352,2.
- El proyecto 8081 concentra la mayor parte del presupuesto programado (76,5%) y, por tanto, su evolución condiciona el resultado global de la entidad.
- Existen diferencias relevantes entre ejecución de recursos y avance de magnitud en varias actividades; esto requiere seguimiento técnico para validar si los compromisos ya cuentan con hitos físicos verificables o si existe rezago en el reporte de magnitudes.



UNIDAD DE
MANTENIMIENTO VIAL

- Las actividades con ejecución financiera igual a cero o con magnitud inferior al 20% deben priorizarse en comités de seguimiento, porque pueden afectar el cumplimiento de metas al cierre de la vigencia.

Proyectó:
Alejandra Merchán – Contratista OAP
Andrea Ausique – Contratista OAP

Aprobó
Edgar A. Forero Castro – Jefe OAP